

STANDARD E PROCEDURA DI VALUTAZIONE DEI DIBATTITI

1. Standard di valutazione

- a. La valutazione dei dibattiti si svolge nel rispetto dei criteri di valutazione riconosciuti a livello internazionale per il modello di dibattito World Schools Debate.
- b. In questo modello di dibattito non è previsto il pareggio.
- c. Al fine di garantire la coerenza delle valutazioni gli interventi sono valutati all'interno dei seguenti intervalli di voti che i giudici non potranno esimersi dal rispettare

I Gli interventi costruttivi sono valutati utilizzando l'intervallo di punti 60-80 come riportato dalla seguente scala:

Scala descrittiva	Stile / 40	Contenuto / 40	Strategia / 20	Complessivo / 100
Eccezionale	32	32	16	80
Eccellente	31	31	15-16	76-79
Estremamentebuono	30	30	15	74-75
Molto buono	29	29	14-15	71-73
Buono	28	28	14	70
Soddisfacente	27	27	13-14	67-69
Competente	26	26	13	65-66
Mediocre	25	25	12-13	61-64
Carente	24	24	12	60

II Gli interventi di replica sono valutati utilizzando l'intervallo di punti 30-40 come riportato dalla seguente scala:

Scala descrittiva	Stile / 20	Contenuto / 20	Strategia / 10	Complessivo/50
Eccezionale	16	16	8	40
Da molto buono a eccellente	15	15	7.5	36-39
Buono	14	14	7	35
Da mediocre a soddisfacente	13	13	6.5	31-34
Carente	12	12	6	30

- d. I giudici non possono utilizzare altri standard di valutazione o categorie di voti.

2) Criteri di valutazione

a) Contenuto

I Il contenuto riguarda le argomentazioni e le informazioni impiegate dallo speaker, indipendentemente dallo stile e dalla strategia adottati.

II Nell'attribuire un punteggio alle argomentazioni e alle informazioni, i giudici non devono essere influenzati dalla loro opinione personale o da una conoscenza specialistica.

b) Stile

I Lo stile è il modo in cui gli speaker espongono il proprio discorso.

II Nell'attribuire un punteggio allo stile, i giudici non devono essere influenzati da inflessioni dialettali o dalla terminologia utilizzata.

c) Strategia

I La strategia include due concetti:

- La struttura dei discorsi

- La corretta relazione tra tempo impiegato e importanza dell'aspetto trattato per il dibattito in questione.

3) La procedura di valutazione

- a) I giudici votano indipendentemente l'uno dall'altro e non devono farsi influenzare dal giudizio degli altri giudici.

- b)** Alla fine del dibattito i giudici compilano la scheda di valutazione nel rispetto dei punti A e B in modo tra loro indipendente. Terminato ciò, si confrontano brevemente. Lo scopo del confronto è di favorire uno dei giudici a elaborare suggerimenti utili da comunicare alle squadre.
- c)** La restituzione alle squadre deve essere breve e pertinente al dibattito valutato e, per i primi sei dibattiti, non deve comunicare il verdetto.