



ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI STATALE

**"GIUSEPPE CERBONI"**



**I.T.C.G. "G. CERBONI"**

**Piazzale A. Buttafuoco, 1**

**Portoferraio**

**ESAME DI STATO**

Documento predisposto dal Consiglio di Classe

**CLASSE V A**

**CORSO TURISMO**

**A.S. 2022/2023**

Portoferraio, 15 Maggio 2023

La Coordinatrice  
prof.ssa Beatrice Colombi

Il Dirigente scolastico  
Prof.ssa Lorella Di Biagio

## Indice

- ❖ Il Consiglio di classe
- ❖ Variazioni del Consiglio di Classe nel triennio
- ❖ Elenco dei candidati (omissis)
- ❖ Profilo della classe
- ❖ Obiettivi conseguiti (abilità e competenze)
- ❖ Criteri di valutazione
- ❖ Interventi di recupero e potenziamento
- ❖ Sussidi didattici, tecnologie, materiali e spazi utilizzati
- ❖ Verifiche e valutazioni effettuate in vista dell'Esame di Stato
- ❖ Educazione Civica
- ❖ PCTO (Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento, ex ASL)
- ❖ Progetti per l'ampliamento dell'offerta formativa
- ❖ Criteri di attribuzione del voto di condotta
- ❖ Criteri per l'attribuzione del credito
- ❖ Allegati

## Il Consiglio di classe

<b>DISCIPLINE</b>	<b>Docenti</b>
<b>DISCIPLINE COMUNI</b>	
<b>LETTERE</b>	COMASCHI SIMONA
<b>STORIA</b>	COMASCHI SIMONA
<b>MATEMATICA APPLICATA</b>	SQUILLACE GENNARO
<b>SCIENZE MOTORIE</b>	ORLANDI GIOVANNA
<b>RELIGIONE</b>	LUCONI LEONARDO
<b>ED. CIVICA (COORDINATORE)</b>	BURELLI LORENZA
<b>DISCIPLINE DI INDIRIZZO</b>	
<b>DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI</b>	GELSI ROBERTA
<b>INGLESE</b>	SCOTTO DELIA
<b>TEDESCO</b>	MEREU MANUELA
<b>FRANCESE</b>	BURRASCANO MARIDA
<b>GEOGRAFIA TURISTICA</b>	COLOMBI BEATRICE
<b>ARTE E TERRITORIO</b>	GIGLIOLI SERENA
<b>DIRITTO E LEGISLAZIONE TURISTICA</b>	BURELLI LORENZA

### Variazione del Consiglio di classe nel triennio

	III	IV	V
<b>DISCIPLINE COMUNI</b>			
<b>LETTERE</b>	CREMONI	L.BRUNO	S. COMASCHI
<b>STORIA</b>	CREMONI	L. BRUNO	S. COMASCHI
<b>MATEMATICA APPLICATA</b>	F. BEZZI	G. SQUILLACE	G. SQUILLACE
<b>SCIENZE MOTORIE</b>	G. ORLANDI	G. ORLANDI	G. ORLANDI
<b>RELIGIONE</b>	L.LUCONI	L.LUCONI	L.LUCONI
<b>DISCIPLINE DI INDIRIZZO</b>			
<b>INGLESE</b>	D. SCOTTO	D. SCOTTO	D.SCOTTO
<b>TEDESCO</b>	M.MEREU	M.MEREU	M.MEREU
<b>FRANCESE</b>	S. MURANO	M. BURRASCANO	M. BURRASCANO
<b>GEOGRAFIA TURISTICA</b>	B. COLOMBI	B. COLOMBI	B: COLOMBI
<b>ARTE E TERRITORIO</b>	S. GIGLIOLI	S. GIGLIOLI	S. GIGLIOLI
<b>DIRITTO E LEGISLAZIONE TURISTICA</b>	F. BETTI	M. D'ARCO	L. BURELLI
<b>DISCIPLINE TURISTICO AZIENDALI</b>	R. GELSI	R. GELSI	R. GELSI

### Elenco dei candidati

N°	COGNOME E NOME	INDIRIZZO
1	<b>omissis</b>	
2	<b>omissis</b>	
3	<b>omissis</b>	
4	<b>omissis</b>	
5	<b>omissis</b>	
6	<b>omissis</b>	
7	<b>omissis</b>	
8	<b>omissis</b>	
9	<b>omissis</b>	
10	<b>omissis</b>	
11	<b>omissis</b>	
12	<b>omissis</b>	
13	<b>omissis</b>	
14	<b>omissis</b>	
15	<b>omissis</b>	
16	<b>omissis</b>	
17	<b>omissis</b>	

## Profilo della classe

<b>Parametri</b>	<b>Descrizione</b>
Composizione della classe e livelli raggiunti.	<p>La classe si compone attualmente di 17 alunni, di cui 5 maschi e 12 femmine, tutti provenienti dalla classe 4<sup>^</sup>. Il Consiglio di classe ha predisposto una didattica personalizzata e individualizzata per due studentesse DSA, per le quali è stato compilato un PDP al quale si rimanda per le opportune misure individuate. Con riferimento alla continuità didattica si rileva che nel corso del triennio vi sono stati alcuni avvicendamenti di docenti. In particolare per le materie di Diritto, Matematica, Italiano e Storia si sono avvicendati due/tre insegnanti diversi nell'arco del triennio. Ciò ha comportato qualche difficoltà sia negli alunni che nei docenti e talvolta ne è conseguito un rallentamento del naturale andamento didattico e dello sviluppo della programmazione. Dal punto di vista didattico gli studenti e le studentesse hanno sostanzialmente partecipato con continuità ed interesse nell'arco di tutto il triennio. Talvolta, pur studiando e mostrandosi responsabili e puntuali per le verifiche periodiche, hanno manifestato un atteggiamento passivo e ben presto riconosciuto dai docenti come caratteristica peculiare del gruppo. La classe ha raggiunto globalmente un buon livello di preparazione con le dovute differenze in base alle attitudini individuali. Un numero esiguo di alunni, dal carattere particolarmente riservato, ha partecipato meno attivamente e con minor costanza soprattutto nel lavoro domestico mostrando carenze nell'organizzazione del metodo di studio. Per quanto concerne il comportamento, gli alunni hanno mantenuto per l'intero triennio un ottimo andamento disciplinare dimostrandosi sempre rispettosi verso i compagni e i docenti. La situazione pandemica e determinati eventi legati alla vita privata di alcuni ragazzi/e hanno, negli anni, reso più saldi i legami e consolidato i rapporti del gruppo classe. Le esperienze extrascolastiche, in generale positive, l'esperienza nell'ambito del PCTO, dello stage a conclusione del 4° anno presso strutture ricettive e agenzie di viaggio, sono servite ad individuare in molti casi, particolari predisposizioni pratiche e buone capacità applicative. Alcuni alunni hanno partecipato con profitto, nel triennio, ai vari progetti proposti dalla scuola quali certificazioni di lingua straniera, orientamento, gare nazionali. Nel corso dell'attuale anno scolastico la classe ha partecipato a numerosi incontri tenuti da esperti in merito all'orientamento al lavoro e al proseguimento del percorso di studi. Inoltre gli studenti e studentesse interessati hanno avuto la possibilità di recarsi più di una volta presso le principali sedi universitarie toscane per partecipare a lezioni frontali in diverse facoltà. Tuttavia le molte attività di "orientamento out", gli impegni e i progetti a cui la classe ha partecipato, hanno reso necessaria una riduzione dei contenuti previsti nelle programmazioni iniziali di molti docenti.</p>
Eventuali situazioni particolari	Nella classe sono presenti due studentesse DSA per le quali si rimanda ai rispettivi PDP

## Criteri di valutazione

Nella valutazione complessiva si è tenuto conto, oltre delle conoscenze, competenze e capacità acquisite, anche della partecipazione, frequenza e progressione nell'apprendimento.

Per la valutazione delle conoscenze, competenze e capacità dimostrate nelle prove di verifica, sono state utilizzate le griglie approvate nei singoli dipartimenti nel rispetto dei criteri deliberati dal Collegio dei Docenti sotto riportati

### **TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

VOTO	GIUDIZIO	LIVELLI
< = 3	Gravemente insufficiente	Conoscenza, assimilazione dei contenuti nessuna Comprensione, espressione nessuna Applicazione, rielaborazione autonoma nessuna
4	Insufficiente	Conoscenza, assimilazione dei contenuti molto approssimativa Comprensione, espressione molto approssimativa Applicazione, rielaborazione approssimativa
5	Mediocre	Conoscenza, assimilazione dei contenuti superficiale Comprensione, espressione superficiale Applicazione, rielaborazione autonoma scarsa
6	Sufficiente	Conoscenza, assimilazione dei contenuti essenziale Comprensione, espressione accettabile Applicazione, rielaborazione autonoma talvolta incerta
7	Buono	Conoscenza, assimilazione dei contenuti soddisfacente Comprensione, espressione adeguata Applicazione, rielaborazione autonoma adeguata
8	Distinto	Conoscenza, assimilazione dei contenuti approfondita Comprensione, espressione organica Applicazione, rielaborazione autonoma buona
9-10	Ottimo/eccellente	Conoscenza, assimilazione dei contenuti approfondita e personale Comprensione, espressione organica, originale e creativa Applicazione, rielaborazione autonoma ottima

### **Interventi di recupero e di potenziamento**

Relativamente al recupero, la scuola si è attenuta alla normativa in corso, predisponendo attività di recupero comunicate tempestivamente agli studenti e alle loro famiglie, secondo le delibere del Collegio dei Docenti.

### **VERIFICHE E VALUTAZIONI EFFETTUATE IN VISTA DELL'ESAME DI STATO**

Simulazione Prima Prova: 24 Febbraio; 30 Marzo; 10 Maggio

Simulazione Seconda Prova: 28 Aprile; 18 Maggio

Per quanto concerne il colloquio il Consiglio di Classe ha programmato una simulazione entro la fine del mese di maggio.

### **EDUCAZIONE CIVICA**

L'itinerario didattico si è sviluppato nell'arco dell'intero anno scolastico, attraverso un'azione inter/multidisciplinare, strutturata sulla base di tematiche e contenuti concordati all'interno dei Consigli di Classe, prevedendo l'utilizzo di complessive 33 ore.

Per le valutazioni è stata utilizzata la griglia approvata dal Collegio dei Docenti.

## RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI EDUCAZIONE CIVICA A.S. 2022-23

Le tematiche del curriculum, così come previste dalla legge e ribadite successivamente dalle Linee guida pubblicate nel D.M. n. 35 del 22 giugno 2020, fanno riferimento a tre macro-aree e che nello specifico sono la Costituzione, lo Sviluppo sostenibile e l'Educazione alla cittadinanza digitale. È necessario sottolineare che l'introduzione dell'Educazione civica, come insegnamento trasversale, risponde all'esigenza di educare, sensibilizzare e rendere consapevoli gli studenti, affinché siano in grado di maturare scelte autonome e responsabili con spirito libero e critico, sia nell'ambito locale e nazionale, sia nel nuovo contesto globale.

### TEMATICA: UGUAGLIANZA E DISCRIMINAZIONE

#### COMPETENZE

- Avere consapevolezza che i principi di solidarietà, uguaglianza e rispetto delle diversità sono i pilastri che sorreggono la convivenza civile e favoriscono la costruzione di un futuro equo e sostenibile

#### ABILITÀ

- Avere pensiero critico
- Comprendere le diversità sociali e culturali
- Agire secondo giustizia ed equità sociale

PER LE DISCIPLINE COINVOLTE E I CONTENUTI DI OGNI SINGOLA MATERIA SI RIMANDA ALL'UDA DI EDUCAZIONE CIVICA ALLEGATA AL PRESENTE DOCUMENTO.

#### **PCTO**

(Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento, ex ASL)  
*(a cura del tutor del PCTO)*

Schema riassuntivo

<b>Periodo</b>	<b>Anno Scolastico 2020/2021 CLASSE TERZA</b>
Ottobre - maggio	Progetto redazione natura - Parco Nazionale Arcipelago Toscano 20 ore
<b>Totale ore 20</b>	

<b>Periodo</b>	<b>Anno Scolastico 2021/2022 CLASSE QUARTA</b>
Dal 30/05 al 11/06 2022	STAGE presso aziende turistiche locali 80 ore
Dal 12/02 al 12/06 2022	Formazione Autorita' portuale Port City Instawalks 14 ore
Ottobre - Maggio	Piazza Affari tedesco (Goethe Institut) 40 ore
<b>Totale ore 134</b>	

<b>Periodo</b>	<b>Anno Scolastico 2022/2023 CLASSE QUINTA</b>
06/10/2022	Tour di Portoferraio con una classe dell' Einaudi-Ceccherelli di Piombino 6 ore
25/10/2022	Tour di Piombino con una classe dell' Einaudi-Ceccherelli di Piombino 3 ore
06/12/2022	Formazione Autorita' portuale Incontro finale 4 ore
05-17-19 aprile 2023	Formazione Centro dell'impiego ore 6
<b>Totale ore 19</b>	
<b>NOTA</b> <b>A causa dell'emergenza sanitaria in corso non è stato possibile organizzare stage o altre attività all'esterno della scuola.</b>	

### **Progetti per l'ampliamento dell'offerta formativa**



<b>Titolo del progetto</b>	<b>Obiettivi</b>	<b>Attività</b>	<b>N° partecipanti</b>
<b><i>Ri-costituente 2.0</i></b>	Rendere autonomi i ragazzi nella rielaborazione di un articolo della Costituzione in un'ottica futura	Lavori di gruppo finalizzati alla scrittura di un articolo per una Costituzione del futuro sul tema Uguaglianza e discriminazioni	17

### **Criteri di attribuzione del voto di condotta**

Per l'attribuzione del voto di condotta si è fatto riferimento alla griglia approvata dal Collegio Docenti.

### **Criteri per l'attribuzione del Credito**

I punteggi vengono attribuiti sulla base delle indicazioni ministeriali.  
Per quanto concerne il punto nell'ambito delle bande di oscillazione, verrà attribuito sulla base dei criteri individuati dal Collegio dei docenti.

### **Allegati**

- ⌚ Allegato n. 1: Relazioni delle singole discipline
- ⌚ Allegato n. 2: Griglia di valutazione

DELIBERA DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Il Consiglio della Classe V TURISMO , in data 11/05/2023, ha deliberato all'unanimità il presente Documento

I DOCENTI

Colombi Beatrice (coordinatrice)

Colombi

Comaschi Simona

Simona Comaschi

Squillace Massimiliano Gennaro

Squillace

Scotto Delia

Mereu Manuela

Manuela Mereu

Burrascano Marida

Gelsi Roberta

Roberta Gelsi

Burelli Lorenza

B.M. Lorenza

Orlandi Giovanna

Giovanna Orlandi

Giglioli Serena

Serena Giglioli

Luconi Leonardo

Luconi



ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI STATALE

“Giuseppe Cerboni”

Piazzale Anna Rita Buttafuoco, 1 – PORTOFERRAIO LI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

**TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

CANDIDATO.....CLASSE.....

<b>INDICATORI GENERALI (Max 60 punti)</b>			
<b>Indicatore 1</b>		<b>PUNT.PREV.</b>	<b>PUNT.ASSEG.</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	L'impostazione e l'articolazione del testo sono carenti, la coerenza e la coesione testuale sono spesso assenti	1 – 5	
	Poco organizzata e non sempre adeguata L'impostazione e l'articolazione del testo denotano insufficiente ideazione e organizzazione degli argomenti; la coerenza e la coesione dei discorsi, se pur presenti, non risultano del tutto accettabili	6 – 11	
	L'impostazione e l'articolazione del testo rivelano un'organizzazione sufficiente/discreta degli argomenti intorno ad un'idea di fondo, coerenza e coesione adeguate	12-17	
	L'impostazione e l'articolazione del testo rivelano la presenza di solide capacità di ideazione e organizzazione degli argomenti intorno ad un'idea di fondo, completa coerenza e coesione nello svolgimento dei discorsi.	18-20	
	Totale		...../20
<b>Indicatore 2</b>			
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	L'elaborato rivela carenze nell'uso degli strumenti lessicali e semantici, la conoscenza insufficiente delle strutture grammaticali, del sistema ortografico e interpuntivo	1 – 5	
	Proprietà lessicale parzialmente adeguata L'elaborato rivela insufficienti risorse lessicali e semantiche e la conoscenza non del tutto accettabile delle strutture grammaticali, del sistema ortografico e interpuntivo	6 – 11	
	L'elaborato rivela la presenza di risorse lessicali da accettabili a discrete, nonché la conoscenza essenziale delle strutture grammaticali; l'ortografia e la punteggiatura risultano corrette	12-17	
	Lessico ricco e vario L'elaborato rivela ricchezza di risorse lessicali e sostanziale padronanza delle strutture morfosintattiche, del sistema ortografico e della punteggiatura	18-20	
	Totale		...../20
<b>Indicatore 3</b>			
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Le informazioni risultano carenti, i commenti e le valutazioni personali poco coerenti o assenti	1 – 5	
	Le informazioni presenti nell'elaborato non risultano sufficienti; la rielaborazione e i commenti sono scarsamente personali	6 – 11	
	Le informazioni fornite dall'elaborato risultano pertinenti e adeguate alle consegne; inoltre sono presenti commenti e valutazioni personali, se pur con differenti livelli di approfondimento	12-17	
	L'elaborazione presenta ricchezza e precisione di informazioni e di dati; i commenti risultano coerenti e personali.	18-20	
	Totale		...../20

<b>INDICATORI SPECIFICI (Max 40 punti)</b>			
<b><i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</i></b>	Le indicazioni della consegna e/o la parafrasi o la sintesi del testo non sono rispettate	1 - 3	
	Le indicazioni della consegna e/o la parafrasi o la sintesi del testo non sono del tutto rispettate	4 - 5	
	Le indicazioni della consegna e/o la parafrasi o la sintesi del testo sono in linea di massima rispettate	6 - 7	
	Le indicazioni della consegna e/o la parafrasi o la sintesi del testo sono rispettate appieno	8 - 10	
	Totale		
<b><i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici</i></b>	L'elaborato dimostra una mancata comprensione del testo	1 - 3	
	L'elaborato dimostra una comprensione del testo limitata e/o non completa	4 - 5	
	L'elaborato dimostra che il senso complessivo e i nodi tematici e stilistici del testo sono stati compresi	6 - 7	
	L'elaborato dimostra una comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici completa e profonda	8 - 10	
	Totale		
<b><i>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</i></b>	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) non presente o errata	1 - 3	
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) parziale e limitata	4 - 5	
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) accettabile, anche se non tutti gli elementi sono adeguatamente analizzati	6 - 7	
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) puntuale e precisa	8 - 10	
	Totale		
<b><i>Interpretazione corretta e articolata del testo</i></b>	Interpretazione del testo non presente o non corretta	1 - 3	
	L'interpretazione del testo non è del tutto corretta	4 - 5	
	Il testo è stato correttamente interpretato e l'interpretazione è stata adeguatamente articolata	6 - 7	
	Il testo è stato correttamente interpretato e contestualizzato; l'interpretazione è stata espressa in un'esposizione bene articolata	8 - 10	
	Totale		

Punteggio indicatori generali ...../60

Punteggio indicatori specifici ...../40

Punteggio totale ...../100

**Valutazione della prova...../20**



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

**TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo**

CANDIDATO..... CLASSE.....

<b>INDICATORI GENERALI (Max 60 punti)</b>			
<b>Indicatore 1</b>		<b>PUNT.PREV.</b>	<b>PUNT.ASSEG.</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	L'impostazione e l'articolazione del testo sono carenti, la coerenza e la coesione testuale sono spesso assenti	1 – 5	
	Poco organizzata e non sempre adeguata L'impostazione e l'articolazione del testo denotano insufficiente ideazione e organizzazione degli argomenti; la coerenza e la coesione dei discorsi, se pur presenti, non risultano del tutto accettabili	6 – 11	
	L'impostazione e l'articolazione del testo rivelano un'organizzazione sufficiente/discreta degli argomenti intorno ad un'idea di fondo, coerenza e coesione adeguate	12-17	
	L'impostazione e l'articolazione del testo rivelano la presenza di solide capacità di ideazione e organizzazione degli argomenti intorno ad un'idea di fondo, completa coerenza e coesione nello svolgimento dei discorsi.	18-20	
	<b>Totale</b>		...../20
<b>Indicatore 2</b>			
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	L'elaborato rivela carenze nell'uso degli strumenti lessicali e semantici, la conoscenza insufficiente delle strutture grammaticali, del sistema ortografico e interpuntivo	1 – 5	
	Proprietà lessicale parzialmente adeguata L'elaborato rivela insufficienti risorse lessicali e semantiche e la conoscenza non del tutto accettabile delle strutture grammaticali, del sistema ortografico e interpuntivo	6 – 11	
	L'elaborato rivela la presenza di risorse lessicali da accettabili a discrete, nonché la conoscenza essenziale delle strutture grammaticali; l'ortografia e la punteggiatura risultano corrette	12-17	
	Lessico ricco e vario L'elaborato rivela ricchezza di risorse lessicali e sostanziale padronanza delle strutture morfosintattiche, del sistema ortografico e della punteggiatura	18-20	
	<b>Totale</b>		...../20
<b>Indicatore 3</b>			
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti</b>	Le informazioni risultano carenti, i commenti e le valutazioni personali poco coerenti o assenti	1 – 5	

<i>culturali</i>  <i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Le informazioni presenti nell'elaborato non risultano sufficienti; la rielaborazione e i commenti sono scarsamente personali	6 – 11	
	Le informazioni fornite dall'elaborato risultano pertinenti e adeguate alle consegne; inoltre sono presenti commenti e valutazioni personali, se pur con differenti livelli di approfondimento	12-17	
	L'elaborazione presenta ricchezza e precisione di informazioni e di dati; i commenti risultano coerenti e personali.	18-20	
	Totale		...../20

<b>INDICATORI SPECIFICI (Max 40 punti)</b>			
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>	Mancata o errata individuazione di tesi o argomentazioni presenti nel testo proposto	1 - 4	
	Parziale individuazione di tesi o argomentazioni presenti nel testo proposto	5 - 7	
	Individuazione dei nuclei essenziali della struttura argomentativa del testo proposto	8 - 11	
	Individuazione completa e puntuale dei temi e delle argomentazioni proposti dal testo	12 - 15	
	Totale		...../15
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</i>	Elaborato non coerente ed errato utilizzo dei connettivi	1 - 4	
	Elaborato parzialmente coerente e con un uso non sempre corretto dei connettivi	5 - 7	
	Elaborato sostanzialmente coerente con adeguato uso dei connettivi	8 - 11	
	Elaborato coerente ed articolato, uso efficace e corretto dei connettivi	12 - 15	
	Totale		...../15
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	Elaborato privo di riferimenti culturali o con riferimenti non pertinenti	1 – 3	
	Elaborato con scarsi o poco significativi riferimenti culturali	4 – 5	
	Elaborato con adeguati riferimenti culturali	6 – 7	
	Elaborato ricco di riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	8 – 10	
	Totale		...../10

Punteggio indicatori generali ...../60      Punteggio indicatori specifici ...../40

Punteggio totale ...../100      **Valutazione della prova...../20**



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

**TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità**

CANDIDATO.....CLASSE.....

<b>INDICATORI GENERALI (Max 60 punti)</b>			
<b>Indicatore 1</b>		<b>PUNT.PREV.</b>	<b>PUNT.ASSEG.</b>
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	L'impostazione e l'articolazione del testo sono carenti, la coerenza e la coesione testuale sono spesso assenti	1 – 5	
	Poco organizzata e non sempre adeguata. L'impostazione e l'articolazione del testo denotano insufficiente ideazione e organizzazione degli argomenti; la coerenza e la coesione dei discorsi, se pur presenti, non risultano del tutto accettabili	6 – 11	
	L'impostazione e l'articolazione del testo rivelano un'organizzazione sufficiente/discreta degli argomenti intorno ad un'idea di fondo, coerenza e coesione adeguate	12-17	
	L'impostazione e l'articolazione del testo rivelano la presenza di solide capacità di ideazione e organizzazione degli argomenti intorno ad un'idea di fondo, completa coerenza e coesione nello svolgimento dei discorsi.	18-20	
	<b>Totale</b>		...../20
<b>Indicatore 2</b>			
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	L'elaborato rivela carenze nell'uso degli strumenti lessicali e semantici, la conoscenza insufficiente delle strutture grammaticali, del sistema ortografico e interpuntivo	1 – 5	
	Proprietà lessicale parzialmente adeguata L'elaborato rivela insufficienti risorse lessicali e semantiche e la conoscenza non del tutto accettabile delle strutture grammaticali, del sistema ortografico e interpuntivo	6 – 11	
	L'elaborato rivela la presenza di risorse lessicali da accettabili a discrete, nonché la conoscenza essenziale delle strutture grammaticali; l'ortografia e la punteggiatura risultano corrette	12-17	
	Lessico ricco e vario L'elaborato rivela ricchezza di risorse lessicali e sostanziale padronanza delle strutture morfosintattiche, del sistema ortografico e della punteggiatura	18-20	
	<b>Totale</b>		...../20
<b>Indicatore 3</b>			
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Le informazioni risultano carenti, i commenti e le valutazioni personali poco coerenti o assenti	1 – 5	
	Le informazioni presenti nell'elaborato non	6 – 11	

<b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>	risultano sufficienti; la rielaborazione e i commenti sono scarsamente personali		
	Le informazioni fornite dall'elaborato risultano pertinenti e adeguate alle consegne; inoltre sono presenti commenti e valutazioni personali, se pur con differenti livelli di approfondimento	12-17	
	L'elaborazione presenta ricchezza e precisione di informazioni e di dati; i commenti risultano coerenti e personali.	18-20	
	<b>Totale</b>		...../20

<b>INDICATORI SPECIFICI (Max 40 punti)</b>			
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</b>	Elaborato non pertinente alla traccia e titolo non coerente; eventuale parafrasi non svolta o errata	1 - 4	
	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia e/o titolo poco coerente; eventuale parafrasi non adeguata	5 - 7	
	Elaborato pertinente alla traccia, titolo coerente, eventuale parafrasi adeguata	8 - 11	
	Elaborato pertinente alla traccia svolto con apporti personali; titolo originale ed efficace, eventuale parafrasi corretta	12 - 15	
	<b>Totale</b>		...../15
<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b>	Elaborato disorganico ed incongruente nell'esposizione	1 - 4	
	Sviluppo parzialmente organico e poco congruente nell'esposizione	5 - 7	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	8 - 11	
	Sviluppo ben articolato e testo coeso	12 - 15	
	<b>Totale</b>		...../15
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Elaborato privo di riferimenti culturali o con riferimenti non pertinenti	1 - 3	
	Elaborato con scarsi o poco significativi riferimenti culturali	4 - 5	
	Elaborato con adeguati riferimenti culturali	6 - 7	
	Elaborato ricco di riferimenti culturali utilizzati in modo congruente e personale	8 - 10	
	<b>Totale</b>		...../10

Punteggio indicatori generali ...../60      Punteggio indicatori specifici ...../40

Punteggio totale ...../100      **Valutazione della prova...../20**